

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Разработчики:

Синкевич И.А.

ФИО

доцент

должность

канд.пед.наук, доцент

ученая степень, звание

Тучкова Т.В.

ФИО

доцент

должность

канд.филос.наук, доцент

ученая степень, звание

Утверждено на заседании кафедры психологии
и коррекционной педагогики
протокол № 8 от 12.02.2025 г.

Заведующий кафедрой психологии и коррек-
ционной педагогики

подпись

Афонькина Ю.А.

ФИО

1. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ

1. Взаимосвязь организационной культуры и ценностных ориентаций субъектов образовательного пространства.
2. Взаимосвязь поведенческих стереотипов и ценностных ориентаций субъектов образовательной организации
3. Влияние типа организационной культуры на межличностное взаимодействие субъектов образовательного пространства.
4. Влияние типа организационной культуры на социально-психологический климат образовательного учреждения.
5. Профилактика агрессивного проявления детей младшего школьного возраста.
6. Организационно-педагогические механизмы формирования профессионального самоопределения старшеклассников
7. Организационно-педагогические условия формирования нравственности школьников.
8. Организационно–психологические условия развития одаренных обучающихся в образовательной организации
9. Организационно–психологические условия инклюзии обучающихся с особыми потребностями в образовательных организациях
10. Организационно-психологические условия социально-культурного развития обучающихся старшего школьного возраста.
11. Организационно-психологическое сопровождение профессионального развития студента в ВУЗе
12. Особенности управления педагогическим коллективом с разным уровнем эмоционального выгорания и личностной мотивацией
13. Формирование оптимального психологического климата в коллективе образовательной организации.
14. Психологическая компетентность педагога как условие инновационной деятельности в ДОО.
15. Социально-психологические факторы построения личных и профессиональных планов обучающихся.
16. Факторы социализации лиц с особыми потребностями.

2. Критерии и шкала оценивания защиты выпускных квалификационных работ

Оценка «отлично» (91-100 баллов) ставится в том случае, если:

1. Выпускник:
 - представил качество оформления содержания и приложений ВКР;
 - показал оригинальность и новизну исследования, структура работы соответствует требованиям ФГОС ВО;
 - в работе раскрыл основные теоретические понятия, представлены результаты опытно-экспериментальные части работы;
 - представил заявку от учреждений на выполнение ВКР;
 - представил результаты внедрения (с наличием подтверждающего документа).
 - в процессе защиты ВКР показал высокое качество публичного выступления с использованием электронных средств презентации.
2. Ответы выпускника на вопросы характеризовались:
 - полнотой;
 - точностью;
 - логичностью;
 - аргументированностью;
 - обоснованностью;
 - доказательностью;

- научной эрудицией;
 - использованием профессиональной терминологии.
3. В презентации электронного портфолио представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской, проектной и иных видах деятельности, включающие:
 - отчеты научно-исследовательских практик;
 - отзывы и рецензии работодателей на разработанные авторские научно-исследовательские программы;
 - сертификаты участников и организаторов научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад (вузовских, муниципальных, областных, всероссийских и др.), участие в разработке грантов, проектов;
 - публикации в научных журналах и сборниках статей и др.
 4. При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «хорошо» (81-90 баллов) ставится в том случае, если:

1. Выпускник:
 - представил качество оформления содержания и приложений ВКР;
 - показал в структуре работы соответствие требованиям ФГОС ВО;
 - в работе раскрыл основные теоретические понятия, представил результатов опытно-экспериментальные части работы;
 - в процессе защиты ВКР показал высокое качество публичного выступления с использованием электронных средств презентации.
2. Ответы на вопросы характеризуются:
 - полнотой;
 - точностью;
 - логичностью;
 - аргументированностью;
 - обоснованностью;
 - доказательностью;
 - научной эрудицией;
 - использованием профессиональной терминологии.
3. В презентации электронного портфолио представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности, включающие:
 - отчеты научно-исследовательских практик;
 - сертификаты участников и организаторов научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад (вузовских, муниципальных, областных, всероссийских и др.);
 - публикации в научных журналах и сборниках статей и др.
4. При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «удовлетворительно» (61-80 баллов) ставится в том случае, если:

1. Выпускник:

- представил недостаточно высокое качество оформления содержания и приложений ВКР;
 - показал в структуре работы соответствие требованиям ФГОС ВО;
 - в работе раскрыты основные теоретические понятия, представлены результаты опытно-экспериментальной части работы;
 - в процессе защиты ВКР показал недостаточно высокое качество публичного выступления.
2. Ответы на вопросы характеризуются:
 - логичностью,
 - аргументированностью,
 - обоснованностью,
 - доказательностью,
 - использованием профессиональной терминологии, но были допущены фактические ошибки.
 3. В презентации электронного портфолио представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности, включающие:
 - отчеты научно-исследовательских практик;
 - сертификаты участников научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад;
 - публикации в научных журналах и сборниках статей и др.
 4. При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «неудовлетворительно» (60 баллов и менее) ставится в том случае, если:

1. Выпускник:
 - представил низкое качество оформления содержания и приложений ВКР;
 - структура работы не соответствует требованиям ФГОС ВО.
 - в работе не раскрыты основные теоретические понятия, не представлены результатов опытно-экспериментальные части работы.
 - в процессе защиты ВКР показал низкое качество публичного выступления.
2. Ответы на вопросы характеризуются:
 - нелогичностью,
 - недостаточной аргументированностью,
 - отсутствием доказательности, наличием фактических ошибок.
- 3 В презентации электронного портфолио не достаточно полно представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности: отчеты научно-исследовательских практик; сертификаты участников научно-практических семинаров, конференций. Отсутствует информация о публикациях в научных журналах и сборниках статей и др.
- 4 При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.